

Het bruist en borrelt rondom het verstrekken en vergoeden van hoorhulpmiddelen

“**H**oortoestellen en andere hoorhulpmiddelen blijven in het basispakket en worden functiegericht verstrekt. De eigen bijdrage gaat naar 25%, wat voor veel slechthorenden betekent: flink minder kosten om een hoortoestel aan te schaffen. En een protocol moet zorgen dat kwaliteit en maatwerk gegarandeerd blijven.” Zo omschreven wij in een notendop het nieuwe verstrekking- en vergoedingsstelsel dat per 1 januari jl. van start ging. De NVVS heeft het tot nu toe een kans willen geven. Maar er is nog steeds volop discussie en de protesten vanuit de branche zwellen aan.

Alleen hoortoestellen: nog geen andere hoorhulpmiddelen

De NVVS heeft er vanaf het begin af aan op aangedrongen dat in het nieuwe stelsel zowel naar hoortoestellen gekeken moet worden als naar andere hoorhulpmiddelen, zoals solo-apparatuur, streamers, ringleidingen en wek- en waarschuwingssystemen. Maar de betrokken partijen blijven zich tot nu toe focussen op hoortoestellen – en hanteren zelfs nog de oude regelingen voor de aanvullende hoorhulpmiddelen. Dat is niet de bedoeling, want dat stelsel was juist afgeschaft omdat het te veel drempels opwerpt voor mensen die aanvullende apparatuur toch echt nodig hebben. Het streven van de verzekeraars is nu om per 1 januari 2014 de nieuwe verstrekkingcriteria voor aanvullende hoorhulpmiddelen gereed te hebben.

Lagere eigen bijdrage: maar ook de nodige ongunstige effecten

Over de hele linie is de eigen bijdrage fors omlaag gegaan. Betaalden mensen tot vorig jaar nog gemiddeld 500 euro bij per hoortoestel, inmiddels is dat bedrag gezakt naar 180 euro (in beide gevallen rekening houdend met vergoeding vanuit aanvullende verzekering). Maar niet iedereen profiteert. Omdat de aanvullende vergoeding van het UWV voor (de zogenoemde meeneembare) hoorhulpmiddelen is opgegaan in de huidige regeling,

zijn mensen die voor hun werk speciale hoortoestellen of aanvullende hoorhulpmiddelen nodig hebben, soms juist ongunstiger uit.

Daarnaast zijn verschillende zorgverzekeraars selectief gaan inkopen, wat sommige mensen dwingt tot het gebruikmaken van een restitutievergoeding als hun voorkeursaudicien geen contract met de verzekeraar heeft: die restitutievergoeding is lager.

Zorgverzekeraars hebben verder afgesproken dat er niet mag worden bijbetaald, wanneer u iets extra's wilt. Dat is bijzonder jammer: als u de financiële mogelijkheid heeft om extra features aan te schaffen, is het frustrerend als uw verzekeraar dat verbiedt en u ineens voor 100% van alle kosten moet opdraaien als u toch deze extra's wilt.

De lagere eigen bijdrage heeft natuurlijk ook een effect op de marges van audicienbedrijven. Maar de branche blijft daarover gemengde signalen uitzenden. Specsavers adverteert nog steeds met 'gratis' hoortoestellen en betaalt de 25% cliëntbijdrage uit eigen zak – dat wekt bij verzekeraars en beleidsmakers de indruk dat er nog financieel rek in de branche zit. Een aantal andere audiciens weet het daarentegen nu al niet of nauwelijks meer te redden onder de nieuwe regelgeving.

Zorgelijk: kinderen geen hoortoestel?

Grote zorgen baren de signalen dat ouders van slechthorende kinderen toch maar geen hoortoestel voor hun kind aan-schaffen, omdat zij niet in staat zijn om een eigen bijdrage te betalen. Vandaar dat de NVVS, samen met andere patiëntenorganisaties, een brief heeft opgesteld waarin wij aandringen op reparatie van de wetgeving. De strekking van onze boodschap: schaf juist voor kinderen de eigen bijdrage af. Deze brief is mede ondertekend door diverse verzekeraars, knoartsen, audiologen, audiciens en fabrikanten. Samen staan we immers sterker. De brief is verzonden aan minister Schippers.

Samen leren... of samen ruzie maken?

De NVVS geeft het nieuwe stelsel een kans, onder de voorwaarde dat alle betrokken partijen snel lering trekken uit de



FOTO: SAM WALKER/AVENS PHOTOGRAPHY

De NVVS heeft er vanaf het begin af aan op aangedrongen dat in het nieuwe systeem zowel naar hoortoestellen gekeken moet worden als naar andere hoorhulpmiddelen, zoals streamers.

gebreken die opduiken. De gespannen verhoudingen in de hoorbranche lijken daar inmiddels een steeds groter obstakel voor te worden. Zo heeft beroepsvereniging AudiNed zich teruggetrokken uit de ontwikkelgroep van zorgverzekeraars. En de hoortoestelfabrikanten hebben een rechtszaak aangekondigd tegen de zorgverzekeraars over het protocol. Deze gespannen verhoudingen leiden niet tot de constructieve samenwerking die nodig is om iets moois te maken van het hoorprotocol. Het is bijzonder verontrustend dat partijen op deze gepolariseerde wijze met elkaar omgaan. Dat geeft minder vertrouwen in een goede afloop – juist in een fase waarin de NVVS een serieuze gesprekspartner lijkt te worden van de zorgverzekeraars.

Politiek

Even leek het helemaal de verkeerde kant op te gaan, toen minister Schippers een adviesrapport kreeg waarin werd gesteld dat gehoorverlies niet echt een grote ‘ziektelast’ heeft. Dat zou een grondslag zijn om hoortoestellen alsnog uit de basisverzekering te laten verdwijnen. Maar de

minister heeft zich niet bijster enthousiast over het rapport getoond, misschien mede omdat de NVVS liet zien dat de becijfering van de ‘ziektelast’ niet klopte. Maar onze vrees dat opnieuw discussie oplaait over de vraag of hoorhulpmiddelen vanaf 2015 in het basispakket kunnen blijven, is nog altijd niet weggenomen. Wel is de kans dat hoorhulpmiddelen uit het basispakket gaan inmiddels verkleind, nu zorgaanbieders en minister een deal hebben gesloten om bezuinigingen op een andere wijze te realiseren. De NVVS houdt namens u de vinger aan de politieke pols!

Meldpunt

Blijf uw ervaringen en klachten aan ons melden via www.hoorwijzer.nl/meldpunt. Zo kunnen wij achterhalen waar het mis gaat in het nieuwe systeem en namens u actie ondernemen.

